

KS 25/8 2021 – Stefan Hanna

Beslutsärenden kommunstyrelsen

3. Översyn av boendeformer inom äldreomsorgen

I första hand yrkar jag:

1. Att uppdra till Äldrenämnden och dess vård- och omsorgsförvaltning att utreda hur kommunens rådighet över etableringen av särskilda boenden kan stärkas och hur det växande ekonomiska underskottet till följd av tomma platser i äldreomsorgen ska hanteras,
2. Att utredningen ska ha som utgångspunkt att värna individens rätt att välja boende och en mångfald bland särskilda boenden,
3. Att utredningen ska belysa för- och nackdelar utifrån ett ekonomiskt-, kvalitets-, valfrihets- och planeringsperspektiv avseende boenden i egen regi och de som är upphandlade i enlighet med lagen om valfrihetssystem (LOV) och lagen om offentlig upphandling (LOU),
4. Att utredningen även ska studera hur en mellanboendeform, t.ex. trygghetsboende, kan möta individernas efterfrågan och komplettera omsorgserbjudandet till de äldre invånarna och hur sådana boendeformer påverkar efterfrågan på särskilt boende,
5. Att utredningen ska återrapporteras till kommunstyrelsen senast december 2021

I andra hand yrkar jag avslag på förslaget.

Särskilt yttrande:

På ett tydligt sätt bekräftas än en gång att Uppsala kommun idag inte styrs av ett så kallat "mittenstyre" utan av en politiskt vänsterorienterad ledning. Vänsterpartiets kommunalråd Tobias Smedberg är tydlig med att detta ärende är en av många konsekvenser av att de ingår i S, L och MPs lokala regeringsunderlag. I beslutsunderlagen uttrycker Smedberg bland annat att ärendet är "... en angelägenhet som borde välkomnas av samtliga partier." Förutom att ärendet vittnar om att Uppsala har ett vänsterstyre visar också detta ärende den typiskt Vänsterpartistiska respektlösheten mot ett decentraliserat styre där olika enheter och invånarna får så stor egen rådighet som möjligt. Det råder ingen tvekan om att det är Äldrenämnden som äger denna fråga och som har ansvaret för de frågeställningar och eventuella förändringsbeslut som bedöms nödvändiga.

De senaste årens ökade överkapacitet av platser inom särskilt boende för äldre är inte förvånande eftersom kommunen brister i sin gemensamma planering av kapacitet för särskilda boenden som inkluderar privata aktörer samt då Covid-19 pandemin kraftigt påverkat efterfrågan. Även kommunens hårda krav för att få ett biståndsbeslut om plats på ett särskilt boende bidrar också att beläggningen inte är högre. Som alltid är det klokt att arbeta tillsammans med samtliga leverantörer av särskilda boenden för att försöka hantera både kvalitetsaspekter samt faktumet att samtliga leverantörer idag drabbas ekonomiskt av låga beläggningsgrader.

Stefan Hanna
Kommunalråd

4. Upphandling av Gränby arena - sen handling, bereds arbetsutskottet 2021-08-24

Jag yrkar bifall till förslag till beslut med tilläggsyrkandet:

Att kommunstyrelsen senast under februari månad 2022 ska få en presentation av funktionsprogram och definitiv placering av den nya ishallen.

Att ge Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB i uppdrag att förhandla med huvudmannen för IFU arena om ett möjligt gemensamt driftsupplägg av de två närliggande arenorna.

Fråga:

Vad innebär följande? ”Den exakta placeringen av en ny ishall är inte bestämt, det finns fler möjliga alternativ på både placering och utformning. Här kommer dialogen med idrottarna vara helt central för att skapa en väl fungerande helhet i hela anläggningen.”

Särskilt yttrande:

Det har gått väldigt lång tid sedan Uppsalaborna fick löften om en ny ishall för främst ishockey och mer kapacitet för konståkning. Det är mycket positivt att arenan återigen inriktas på att vara en evenemangsarena som kan användas till mer än ishockey och konståkning. En liknande stor investering behöver kunna matchas mot framtida intäkter som vida överskrider de intäkter som hockey och konståkning kan inbringa.

Det är dåligt att det fortfarande inte verkar vara klart vilken definitiv placering arenan ska ha. I ljuset av att denna fråga länge dragits i långbänk anser jag det viktigt att kommunstyrelsen i beslutet inkluderar ett beslut om när vissa viktiga milstolpar för ishallbygget ska vara uppnådda. Eftersom den ombyggda arenan och den nybyggda arenan kommer att vara placerade i direkt anslutning till IFU arena anser jag återigen att det är viktigt att inkludera ett uppdrag om att föröka få till ett nära driftssamarbete mellan den närliggande IFU arenan, den ombyggda arenan och den planerade nybyggda arenan. Genom ett bra samarbete mellan dessa arenors drift är jag övertygad om att driftsekonomin för båda dessa verksamheter kraftigt kan stärkas. Ett nära samarbete mellan dessa arenors förvaltning innebär också att Uppsala får en mycket bättre samarbetspart för större arrangemang som kan utnyttja hela eller delar av dessa arenors kapacitet.

Stefan Hanna
Kommunalråd

6. Förlängning av överenskommelse med Uppsala Rödakorskrets och stärkt samverkan med civilsamhället med anledning av coronaviruset

Jag yrkar bifall till förslag till beslut.

Stefan Hanna
Kommunalråd

7. Samarbetsavtal med Stiftelsen Tryggare Sverige

Jag yrkar bifall till förslag till beslut.

Stefan Hanna
Kommunalråd

8. Deltagande vid stadsmässan H22 samt konferensen Urban Futures

Reservation.

Jag yrkar i första hand avslag på förslag till beslut.

I andra hand yrkar jag att endast en representant per parti, som ingår i kommunstyrelsens arbetsutskott, får delta.

Särskilt yttrande:

Argumenten att konferensdeltagandet och besöket på stadsmässan i Helsingborg ”bedöms skapa möjligheter till dels ny kunskap och nya erfarenheter och dels kontakter och nätverkande” håller inte. Det finns gott om relevanta politiker och tjänstemän som genom åren besökt liknande forum och bara några veckor senare antar jag att samma samling personer planerar för närvaro i Almedalen där det också finns gott om möjligheter att lyssna, lära och nätverka kopplat till stadsbyggnadsfrågor. Jag anser att förslaget exemplifierar slöseri med våra kommunala skattemedel. De kostnader som detta skulle medföra om samtliga som ingår i kommunstyrelsens arbetsutskott utnyttjar möjligheten representerar många tusentals kronor som behövs betydligt bättre inom äldreomsorgen eller skolverksamheten. Den minsta korrigeringen av ärendet som borde göras är att endast en representant per parti i kommunstyrelsen får delta på kommuninvånarnas bekostnad. Inte minst i ljuset av att vissa partier har orimligt många kommunalråd i förhållande till sin partistorlek.

Stefan Hanna
Kommunalråd

10. Remiss av förslag till reviderade lokala ordningsföreskrifter - sen handling, bereds arbetsutskottet 2021-08-24

Jag yrkar återremiss då det saknas tydlighet om vilka parkeringsytor som ställs till förfogande för elsparkcyklar samt då det saknas tydliga regler för var inte elsparkcyklar får framföras.

Särskilt yttrande:

Oseriöst att hela styrelsen inte i rimlig tid får ta del av förslag till reviderade lokala ordningsföreskrifter inför att ärendet handläggs i kommunstyrelsen. Att den demokratiska delaktigheten brister inom hela kommunens arbete är beklagligt. Med tanke på att inte ens kommunstyrelsens samtliga medlemmar kan få ta del av beslutsunderlag i rimlig tid är en tydlig indikator om hur allvarliga bristerna är vad gäller Uppsala kommuns förmåga att inhämta engagerade invånares synpunkter och seriöst ge konstruktiva förbättringsförslag en rimlig chans inför beslut.

Jag anser inte att förslaget är tillräckligt vad avser regleringar av elsparkcyklar. Det är mycket märkligt att kommunen kopplat till paragraf 4 i förslaget använder ord som ”bör kommunen ges tillfälle att yttra sig”. Kommunens ordningsföreskrifter ska uttrycka kommunens ordningsregler som sedan kan samordnas med till exempel Polisens handläggning. Jag anser att ordningsföreskrifterna ska förtydliga vilka ytor där inte elsparkcyklar får framföras. Jag anser också att det ska framgå vilka regler som gäller för var elsparkcyklar måste parkeras. Parkeringsytor som anvisas av kommunen och som leverantör av elsparkcyklar med stöd av paragraf 24 måste betala en avgift för. Jag utgår ifrån att ett avgiftsärende är på väg fram till kommunfullmäktige. Stockholms stad prövar tydligen en avgiftsmodell som baseras på antal elsparkcyklar. Nu står det i paragraf 23 att ”Uppställning av elsparkcyklar kräver polismyndighetens tillstånd”. Det förefaller som ett dåligt sätt att återigen inte lösa problemen med elsparkcyklar i Uppsala. Platserna för parkering av elsparkcyklar måste regleras, gator där elsparkcyklar absolut inte får köras på i city måste tydligt anges, inklusive trottoarer, samt att pris för parkeringsplatserna snarast måste fastställas av kommunfullmäktige. Det är pinsamt att inte ett bättre förslag på reglering av elsparkcyklar presenteras i förslaget. Det är mycket rimligt för oss invånare att förvänta oss med tanke på att ordningsföreskrifterna till exempel har tydliga regleringar kopplade till hundar, fyrverkerier och av och pålastning.

På Transpottstyrelsens hemsida framgår bland annat:

Du får inte köra ett motordrivet fordon på en gågata annat än för att korsa den. Sådana fordon får dock föras på gågator om det behövs för

- varuleveranser till eller från butiker eller motsvarande vid gågatan,
- transporter av gods eller boende till eller från adress vid gågatan,
- transporter av gäster till eller från hotell eller motsvarande vid gågatan eller
- transporter av sjuka eller rörelsehindrade personer till eller från adress vid gågatan.

Stefan Hanna

Kommunalråd

11. Yttrande över kommunrevisionens granskning av intern kontroll i löneprocessen

Jag yrkar bifall till förslag till beslut.

Särskilt yttrande:

Granskningen är som vanligt föredömligt professionell och jag tycker att det är särskilt viktigt att, som revisionen rekommenderar, kommunen tar fram en rutin för hur lönesättning av närstående ska hanteras. Generellt är FARFARs principen alltid viktig att tillämpa. Det är i detta förbättringsförslag särskilt viktigt för att tydligt motverka ”svågerpolitik”.

Stefan Hanna
Kommunalråd

16. Yttrande till Svenska kraftnät angående transmissionsledningar och stationer

Särskilt yttrande:

Så länge som det råder stora oklarheter om att Uppsala kommun kan garantera boende, befintliga företagare och önskade nyetableringar nödvändig el måste kommunens ambitioner om fler bostadsbyggen kraftigt revideras.

Stefan Hanna
Kommunalråd

Beslutsärenden kommunfullmäktige

20. Gottsunda centrum, förändring av fastighetsägandet - sen handling, bereds arbetsutskottet 2021-08-2

I första hand yrkar jag på återremiss med motiveringen att viktiga beslutsunderlag saknas i ärendet som till exempel det värderingsunderlag av Gottsunda centrum som ägaren till Gottsunda centrum, UKFAB, fått från företaget Savilles samt en riskbedömning av vilka konsekvenser en försäljning till en strikt kommersiell aktör kan få för områdesutvecklingen när inte längre den tidigare planerade idékoncepttävlingen är aktuell. Jag anser också att det inte kan finnas några andra skäl till att ta dyra kostnader för att flytta Gottsunda centrum, vårdcentralen och parkeringsytorna till ett nytt bolag för att vid en avyttring försöka dölja kraftiga förluster vid avyttringen. Att-satserna 8 samt 9 indikerar det tydligt.

I andra hand yrkar jag på att följande att-satser stryks:

8. Att försäljningar av fastigheter in i de för avyttringsändamålet bildade aktiebolagen ska ske till det ekonomiskt mest effektiva värde som Uppsala Stadshus AB fastställer,

9. Att om parterna inte kan komma överens om det marknadsmässiga värdet i samband med överlåtelser inom kommunkoncernen ska frågan avgöras av styrelsen för Uppsala Stadshus AB,

Reservation

Frågor:

Hur mycket kostade det att ta fram det upphandlingsunderlaget och alla tjänster som köpts in kopplat till det tidigare större försäljningsförsöket med idékonceptinramning?

Var finns värderingsunderlaget av Gottsunda centrum som UKFAB tagit fram?

Har USAB fattat beslut om att stötta de föreslagna Att-satserna?

Varför är förslaget att ta dyra kostnader för att flytta Gottsunda centrum, vårdcentralen samt parkeringsytor till ett "avyttringsbolag"? Varför är det inte ekonomiskt smartare att behålla berörda objekt i UKFAB och sedan sälja dem därifrån? Formellt kan ägaren tillsätta vilken styrelse den vill till det som planeras säljas utan att behöva flyttas till ett nytt bolag.

Varför ska styrelsen för Uppsala Stadshus AB få mandatet att på egen hand avgöra ett bedömt marknadsvärde om parterna inte kommer överens när det också finns en professionell marknadsvärdering genomförd?

Jag utgår ifrån att UKFABs personal med kompetens kopplat till förvaltning av kommersiella fastigheter vårdas och fångas upp inom Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB, är det så?

Särskilt yttrande:

Ärendet är mycket oseriöst handlagt. Varje medlem av kommunstyrelsen måste få rimliga förutsättningar att sätta sig in ordentligt i beslutsunderlagen. I detta fall ett ärende som både berör en stor tillgång som ägs av Uppsala kommuns invånare och som har stor påverkan på stadsdelen Gottsundas utveckling.

I grunden är jag helt övertygad om att det finns betydligt skickligare nationella och internationella fastighetsägare över kommersiella lokaler än en kommun. Samtidigt är jag mycket mån om att vi skattebetalare i Uppsala kommun inte ständigt ska göra dåliga affärer. Vad jag förstått har till exempel kostnaderna kopplat till Gottsunda centrum fastigheter överstigit en miljard kronor. Vad jag förstått har också kraftiga avskrivningar, på hundratals miljoner kronor, gjorts i UKFAB de senaste åren då gjorda investeringar tyvärr inte matchar ett möjligt marknadsvärde. Det nämns i beslutsunderlaget att det fortfarande finns en stor skillnad mellan UKFABs bokförda värde på Gottsunda centrum, lokalen som idag har en vårdcentral samt parkeringsytorna och det uppskattade marknadsvärdet. I praktiken innebär det att en försäljning, bortsett ifrån alla tidigare avskrivningar och försäljningsförsökskostnader, en stor reaförlust. Det är rimligt att kommunstyrelsen i sin helhet inför ett liknande beslut får ta del av det värderingsunderlag av Gottsunda centrum som ägaren till Gottsunda centrum, UKFAB, fått från företaget Savilles. Det är inte acceptabelt att det värderingsunderlaget saknas i detta beslutsärende. Självklart kan ett liknande dokument sekretessbeläggas.

Jag anser inte att det finns tillräckligt goda argument för att genomföra dyra kommunala internttransaktioner från UKFAB till ett bolag som är tänkt att avyttras. När UKFAB avlövats från samtliga fastigheter som ska övergå till andra fastighetsbolag inom Uppsala Stadshus AB kan med fördel de delar av UKFAB som då finns kvar styras och ledas som ett dotterbolag till exempelvis Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB. De enda skälen jag kan se för att göra en liknande dyr intern transaktion är för att vid en eventuell avyttring försöka dölja kraftiga förluster vid avyttringen. Att-satserna 8 samt 9 indikerar tydligt ett sådant tänkande.

Stadsdelen Gårdsten i Göteborg är ett av få framgångsrika exempel på hur en kommun lyckats förbättra ett utsatt område. Enligt förvaltning och politiker i Gårdsten var en central komponent i denna framgång att kommunen under förbättringstiden var huvudman för deras köpcentrum. Har ansvariga politiker och tjänstemän spårbart tagit del av Gårdstens erfarenheter? Utifrån de erfarenheter som dragits i Gårdsten är det viktigt att i ett liknande beslutsunderlag inkludera en riskbedömning av om vilka konsekvenser en försäljning till en strikt kommersiell aktör kan få för områdesutvecklingen när inte idékoncepttävlingen längre är aktuell. Kommunstyrelsen har inte fått ta del av en sådan riskbedömning.

Jag var tidigare kritisk mot den så kallade idékoncepttävlingen som också misslyckades. Det är bra att kommunkoncernen tills vidare behåller bostadsfastigheterna och själva genomför nödvändiga restaureringar samt hyreshöjningar innan en eventuell utförsäljning. Sannolikheten är hög att beslutet att inte i dagsläget sälja bostadsfastigheterna är resultat av S, MP och Ls lokala regeringssamarbete med Vänsterpartiet. Om bostadsbeståndet i kommunal regi får den upprustning som god fastighetsförvaltning kräver leder det till att en framtida utförsäljning av delar av bostadsbeståndet kan ske till ett bättre pris. Vad gäller budprocessen för nytt avgränsat anbudsförfarande av Gottsunda centrum utgår jag ifrån att det genomförs öppet i konkurrens.

Stefan Hanna

Kommunalråd

23. Svar på motion om genomfartstrafik på Kungsgatan från Tobias Smedberg (V) och Anette Fischer (V)

Yrkar avslag på motionen.

Särskilt yttrande:

Förslaget är både cityfientligt samt näringslivsfientligt. Uppsala kommun behöver kraftigt stärka citys attraktion och inte fortsätta att på olika sätt försvaga citys attraktion. Bilen fyller viktiga funktioner för många invånare och för företagare som är beroende av att ta sig till och från olika engagemang och uppdrag där kollektivtrafiken både av funktionsskäl och av tidsskäl inte är ett alternativ. En liknande avstängning skulle dessutom innebära att andra centrala vägsträckor, som redan vid flera dygnstidpunkter är fulla, blir ännu mer belastade och därför förvärrar dessa sträckors luftkvalitet och framkomlighet.

Stefan Hanna
Kommunalråd

24. Svar på motion om kommunalisering av samhällsbetalda transporter från Tobias Smedberg (V)

Yrkar avslag på motionen

Särskilt yttrande:

Ett tydligt exempel på ett kostnadsdrivande förslag som kraftigt missgynnar skattebetalarna i Uppsala kommun.

Stefan Hanna
Kommunalråd

25. Svar på motioner om smartare upphandling av hemtjänst från Stefan Hanna (-)

Yrkar bifall till motionen.

Reservation

Särskilt yttrande:

Det är tyvärr inte förvånande att den vänsterstödda minoriteten avslår motionen då Uppsalas näringsliv löpande kraftfullt uttrycker sitt missnöje över kommunens näringslivsrelationer. Motionens intention är att föra en professionell dialog med kommunens leverantörer av hemtjänst kopplat till hemtjänsten på landsbygden som brottas med svårigheter för samtliga leverantörer. Precis som motionen anger skulle ett eventuellt scenario med ”att dela Uppsala i 4-6 ”tårtbitar” där delar av staden ingår med övriga delar av kommunen eventuellt kunna bidra till bättre förutsättningar för samtliga berörda parter. I mina regelbundna samtal med olika leverantörer av dessa tjänster framförs att en liknande framtida upphandling kraftigt kan minska hemtjänstens negativa klimatpåverkan och samtidigt göra hemtjänstverksamheterna mer effektiva.

Stefan Hanna
Kommunalråd

27. Svar på motion om insatser till utsatta EU-medborgare och papperslösa med anledning av coronaviruset från Lovisa Johansson (FI) med flera

Yrkar avslag på motionen.

Särskilt yttrande:

Behjärtansvärda önskemål men det är inte ekonomiskt hållbart att Uppsala kommun avsätter resurser för liknande insatser när vi har mycket omfattande brister inom skola, vård och omsorg till Uppsalaborna.

Stefan Hanna
Kommunalråd